

Procès-verbal

CONSEIL DES MEMBRES

(1^{re} séance régulière, 3^e session, 33^e année financière de la FEUS)

The logo for FEUS (Fédération Européenne des Universités de Sciences) is displayed in a large, bold, sans-serif font. The letters 'F', 'U', and 'S' are dark grey, while the 'E' is a vibrant blue. The 'E' is stylized with horizontal bars extending from its top and bottom, giving it a distinctive, blocky appearance.

CM1
Tenu le 5 février 2022

ORDRE DU JOUR

PRÉSENCES	iv
CM 33.3/1.0 Ouverture	1
CM 33.3/1.1 Nomination à l'animation, au secrétariat et à la garde du senti de l'assemblée	1
CM 33.3/1.2 Adoption de l'ordre du jour	1
CM 33.3/1.3 Adoption des procès-verbaux	1
CM 33.3/1.4 Tour de table des associations membres	1
CM 33.3/1.5 Rapports des représentantes et représentants nommés par le Conseil des membres	2
1.5.1 Assemblée de l'Université.....	2
1.5.2 Conseil d'administration de l'Université.....	2
1.5.3 Conseil universitaire.....	3
1.5.4 Conseil des études de l'Université.....	3
1.5.5 Instances de la Fondation de l'Université.....	3
1.5.6 Conseil d'administration de la Coop de l'Université de Sherbrooke.....	3
1.5.7 Conseil de la vie étudiante	3
1.5.8 Conseil d'administration de la FEUS.....	3
1.5.9 Fonds d'appui à l'engagement étudiant.....	3
1.5.10 Comité à l'éthique.....	3
CM 33.3/1.6 Nouvelles des partenaires de la FEUS et d'autres groupes	4
1.6.1 REMDUS	4
1.6.2 Le Collectif.....	4
1.6.3 CFAK.....	4
1.6.4 Plan Major.....	4
1.6.5 Refuge des brasseurs.....	5
1.6.6 Fondation FORCE.....	5
1.6.7 Ombudsman.....	5
CM 33.3/1.7 Nouvelles de l'exécutif	6
1.7.1 Vice-présidence à la condition étudiante.....	6
1.7.2 Vice-présidence aux affaires externes.....	6
1.7.3 Vice-présidence aux affaires internes	7
1.7.4 Vice-présidence aux activités étudiantes.....	7

1.7.5	Présidence.....	7
1.7.6	Vice-présidence aux affaires locales et environnementales	7
1.7.7	Secrétariat général	7
1.7.8	Vice-présidence aux affaires universitaires et à la recherche	7
1.7.9	Vice-présidence à l'engagement étudiant.....	7
CM 33.3/1.8	Reprise des résolutions des comités d'étude	8
1.8.1	Comité d'étude des projets étudiants et environnementaux (CPEE).....	8
1.8.2	Comité d'étude des affaires institutionnelles (CAI).....	8
1.8.3	Comité d'étude des affaires des campus (CAC)	8
1.8.4	Comité d'étude des affaires politiques et externes (CAPE).....	10
CM 33.3/1.9	Présentation des résultats de sondages	10
1.9.1	PAPE	10
1.9.2	Endettement étudiant.....	10
CM 33.2/1.10	Reconnaissance de l'engagement étudiant.....	12
1.10.1	Membre honoraire	13
CM 33.3/1.11 (D)	Cahier de positions	13
	Remplacement de la position 3.5.....	13
	Ajout de la position 6.26.....	15
	Ajout de la position 6.27.....	16
	Remplacement de la position 6.47.....	21
	Retrait de la position 5.12 et modification de 5.10	25
	Modification de la position 5.17.....	27
	Modification de la position 5.14.....	27
CM 33.3/1.12	Politique de la FEUS sur les VACS	30
CM 33.3/1.13	Règlements généraux	31
CM 33.3/1.14	Élections	31
1.14.1	Un (1) siège au comité de discipline de l'Université pour un mandat du 6 février 2023 au 5 février 2025	31
1.14.2	Un (1) siège au conseil universitaire et au conseil des études pour un mandat du 6 février 2023 au 5 février 2025.....	32
1.14.3	Vice-présidence à la condition étudiante pour un mandat se terminant le 30 avril 2023.....	33

1.14.4	<i>Vice-présidence aux affaires locales et environnementales pour un mandat se terminant le 30 avril 2023</i>	35
1.14.5	<i>Vice-présidence aux affaires externes pour un mandat se terminant le 30 avril 2023</i>	36
1.14.6	<i>Vice-présidence à l'engagement étudiant pour un mandat se terminant le 30 avril 2023</i>	36
1.14.7	<i>Un (1) siège au conseil d'administration de la FEUS pour un mandat du 6 février au 31 décembre 2023</i>	37
1.14.8	<i>Un (1) siège au conseil d'administration de la FEUS pour un mandat du 6 février au 30 avril 2023</i>	38
1.14.9	<i>Un (1) siège au comité à l'éthique de la FEUS pour un mandat du 6 février au 30 avril 2023</i>	38
1.14.10	<i>Présidence pour un mandat du 6 février au 30 avril 2023</i>	39
CM 33.3/1.15	Affaires diverses	39
CM 33.3/1.16	Fermeture	39

PRÉSENCES

Les personnes dont le nom est en surbrillance sont votantes.

Associations membres

Nom	Association
Maude Bégin	AGEMUS
Maxime Bell	AGEMUS
Maud Labelle	AGEMUS
Julie Robert	AGEESIUS
Matthieu Lacasse	AGEESIUS
Gabriel Francis	AGEESIUS
Florence Brousseau	AGEESIUS
Audrée Cloutier	AGER
Zachary Sinclair	ADEEP
Friky Abellard	ADEEP
Jonathan Guay	AGEEFEUS
Jonathan Blouin	AGEEFEUS
Raphaël Mimeault	AGEEFEUS
Catherine Dubois	AGEEFEUS
Lauriane Paquette (jusqu'à 11h30)	AGEEFEUS
Léanne Bergeron	AGEEFEUS
Catherine Huard	AGEEFEUS
Sarah Paquin	AGEEFEUS
Maélie Roy	AGEEFEUS
Sandrine Bélanger (de 11h30 jusqu'à fermeture)	AGEEFEUS
Frédéric Laberge	AGEG
Charles-Étienne Côté	AGEG
Gabriel Vachon	AGEG
Arianne Jalbert	AGEG
Alycia Fortier	AGEG
Thomas Charbonneau	AGEG
Matthieu Daoust	AGEG

Éloïse Marchal	AGEG
Justin Laroche	AGES
Léo Boivin	AGES
Vivianne Bérard-Ouellet	AGES
Marc-Olivier Gosselin	AGES
Salomé Leuliette	AGEFLESH
Mike Owen Sebagenzi	AGEFLESH
Léopold Messina	AGEFLESH
Mathieu Bouchard-Racine (votant en AM)	AGEFLESH
Victoria Vieira	AGEFLESH
Éliane Blaisel	AGEFLESH
Gabriel Lemelin	AGEFLESH
Timothy Bédard	AGEFLESH
Ariane Savoie-Tremblay	AGEFLESH
Catherine Bougie (votante en PM)	AGEFLESH
Jade Desharnais-Morin	AGEFLESH
Hélène Grosset-Magagne	AGEKEP
Louis Pinard	AGEKEP
Michel Charbonneau	REGS
Bastien Raymond	REGS
Maude Fusey	REGS
Sheldon St-Louis	REGS
Émilie Bélanger	AGED
Frédérique Garant	AGED
Thomas Poulin-Bergevin	AGED
Philippe Desbiens-Fortin	AGED
Éloïse Perron	AGED

Sièges

Nom de l'association	Nombre de sièges votants	Nombre de personnes représentantes
AGEEFEUS	9	10
AGED	5	5
AGEKEP	3	2
AGEG	8	8
AGEFLESH	10	11
AGEESIUS	4	4
ADEEP	1	2
AGEMUS	5	3
AGES	5	4
REGS	9	4
AGER	1	1

Conseil exécutif

Nom	Poste
Guillaume Bernard	Présidence
Émilie Coulombe	Secrétariat général
Gabrielle Choinière	Vice-présidence à la condition étudiante
Laurent Dépatie	Vice-présidence aux activités étudiantes
Marjolayne Pion	Vice-présidence aux affaires internes
Jérémi Lepage	Vice-présidence à l'engagement étudiant
Sophie Boudreau	Vice-présidence aux affaires locales et environnementales
Koralie Plante	Vice-présidence aux affaires universitaires et à la recherche
Jacob Fontaine	Vice-présidence aux affaires externes

Absences du conseil exécutif

Aucune

Conseil d'administration

Nom	Faculté
Justin Laroche	Faculté des sciences
Philippe Desbiens-Fortin	Faculté de droit

Absences du conseil d'administration

Nom	Faculté
Catherine Boire-Messier	Faculté d'éducation
Marilou Bernier	Faculté de droit
Samuel Coderre	Faculté des sciences
Anthony Desrochers	Faculté des lettres et sciences humaines
Pierre-Nicolas Bastida-Tousignant	École de gestion
Gabriel Francis	Faculté de médecine et des sciences de la santé

Praesidium

Nom	Rôle
Lauriane Massie	Secrétariat
Charles Laliberté	Animation
Meghan Lavallée-Mercier	Garde du senti

Personnes en observation

Nom	Appartenance
Alexandre Guimond	REMDUS
Thomas Briand-Gionest	Plan Major
Marie-Claude Laquerre	Ombudsman

CM 33.3/1.0 Ouverture

Le quorum est constaté. L'ouverture est déclarée à 9 h 17.

CM 33.3/1.1 Nomination à l'animation, au secrétariat et à la garde du senti de l'assemblée

Proposition
1.1.1 : AGES propose Charles Laliberté à l'animation, Lauriane Massie au secrétariat et Meghan Lavallée-Mercier à la garde du senti. AGEFLESH appuie.

Résultat
1.1.1 : La proposition est adoptée à l'unanimité.

CM 33.3/1.2 Adoption de l'ordre du jour

Proposition
1.2.1 : AGES propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté. AGEEFEUS appuie.

Amendement
1.2.1.a : AGES propose d'ajouter le point Membre honoraire en 1.10.1. AGEFLESH appuie.

Résultat
1.2.1.a : La proposition d'amendement est adoptée à l'unanimité.

Résultat
2.2.1 : L'ordre du jour amendé est adopté à l'unanimité.

CM 33.3/1.3 Adoption des procès-verbaux

Les procès-verbaux en attente d'adoption sont les suivants :

- Séance régulière du 25 septembre 2022
- Séance régulière du 20 novembre 2022

Proposition
1.3.1 : AGES propose l'adoption des deux procès-verbaux en modifiant, dans le procès-verbal de la séance du 20 novembre 2022, à la page 8, « AGEMUS » par « AGES ». AGEFLESH appuie.

Résultat
1.3.1 : La proposition est adoptée à l'unanimité.

CM 33.3/1.4 Tour de table des associations membres

ADEEP : Tout roule bien. On a un gros conseil exécutif pour une petite association, ce qui fait qu'on peut faire pas mal de choses.

AGES : Il manque quatre postes sur le conseil exécutif. On essaie de les combler. À part ça, ça va bien.

AGEMUS : Ça va bien, on a repris les activités socioculturelles. Les deuxièmes années seront bientôt en examen. Tous les postes du conseil exécutif sont pourvus.

AGEESIUS : On a quelques postes à combler. Les cohortes vont bien, et certaines s'en vont en stage.

AGED : Ça va bien.

AGEG : Ça va bien. Après les déboires des derniers 5@8, ça a repris. On a un conseil exécutif complet.

AGEKEP : On a eu des élections la semaine dernière. On a tout comblé.

AGEEFEUS : On a réussi à faire élire le dernier poste vacant pour la session. On a repris les activités sociales avec les nouvelles mesures.

AGEFLESH : On n'a pas eu nos élections encore, mais ça s'en vient et on pense pouvoir les postes. On n'a pas repris nos activités encore vu les élections tardives et on n'a pas de comité social pour le moment.

REGS : On a un bon engouement pour l'implication et on pense avoir de bonnes relations avec les autres associations. On est en compétition à Gatineau en fin de semaine, mais on n'a pas les résultats encore.

CM 33.3/1.5 Rapports des représentantes et représentants nommés par le Conseil des membres

1.5.1 Assemblée de l'Université

Philippe Desbiens-Fortin : On a eu des élections en ligne à l'assemblée pour un poste sur le conseil d'administration de l'Université, mais on n'a pas encore les résultats.

1.5.2 Conseil d'administration de l'Université

Guillaume Bernard : Rien de majeur ne s'est passé à part les élections mentionnées au dernier point. Iels ont adopté les plans d'action pour la planification stratégique.

1.5.3 Conseil universitaire

Koralie Plante : J'ai un cours en même temps que les rencontres, mais je lis les procès-verbaux. Il ne se passe pas grand-chose. Ça roule bien et on discute avec les paliers provinciaux et fédéraux.

1.5.4 Conseil des études de l'Université

Koralie Plante : Je lis aussi les procès-verbaux. Il n'y a pas de nouveaux projets depuis la dernière rencontre en décembre dernier.

1.5.5 Instances de la Fondation de l'Université

Justin Laroche : Il n'y a pas eu de rencontres depuis la dernière séance du conseil des membres.

1.5.6 Conseil d'administration de la Coop de l'Université de Sherbrooke

Guillaume Bernard : Il y a eu l'assemblée générale annuelle. Tous les postes avaient été pourvus, mais une personne a démissionné, donc le poste est en élection. À part l'inflation, tout va plutôt bien. Le poste à l'interne sera pourvu.

1.5.7 Conseil de la vie étudiante

Éliane Blaisel : On a une rencontre le 17 février.

1.5.8 Conseil d'administration de la FEUS

Philippe Desbiens-Fortin : Ça se passe bien, on a deux nouveaux arrivés depuis peu. On a obtenu quorum aux rencontres. Ça roule bien.

1.5.9 Fonds d'appui à l'engagement étudiant

Jasmine Duplessis : On a une rencontre par mois et on appuie beaucoup de projets ces temps-ci. N'hésitez pas à déposer des projets.

1.5.10 Comité à l'éthique

Guillaume Bernard : Il n'a pas eu de rencontres.

CM 33.3/1.6 Nouvelles des partenaires de la FEUS et d'autres groupes

1.6.1 **REMDUS**

Alexandre Guimond : On a des postes vacants, ce qui rend les choses un peu lentes, mais une ancienne exécutante est revenue récemment. Actuellement, on fait un sondage sur la condition étudiante en recherche. On regarde pour ajouter une couverture en santé mentale avec l'ASEQ, mais ça va peut-être amener un référendum bientôt. Le REMDUS est toujours partant pour collaborer avec la FEUS, évidemment.

1.6.2 **Le Collectif**

Jasmine Duplessis : On n'a pas eu de rencontres encore depuis le début de l'année.

1.6.3 **CFAK**

Jasmine Duplessis : On a eu une rencontre du conseil d'administration au mois de janvier. Deux postes seront en élection sur le conseil d'administration bientôt.

1.6.4 **Plan Major**

Gabrielle Choinière : Iels vont venir nous faire une présentation aujourd'hui. Vous aurez une meilleure idée.

Thomas Briand-Gionest arrive.

Thomas Briand-Gionest : L'objectif aujourd'hui est de vous présenter une situation par rapport aux personnes étudiantes internationales. Actuellement, les personnes étudiantes internationales n'ont pas accès automatiquement au volet santé de la couverture. Les autres membres ont les deux volets, santé et dentaire, automatiquement. Souvent, les personnes visées par cet enjeu ne réalisent pas avant la fin de la période de modification qu'elles ne sont pas couvertes par ce large volet. Il y a donc un enjeu de traitement égal au sein de la communauté étudiante.

Thomas Briand-Gionest quitte.

AGEFLESH : Est-ce qu'on sait si la communauté étudiante internationale a soulevé ça comme enjeu?

Gabrielle Choinière : On en a entendu parler, mais on considère ça surtout comme un enjeu de traitement égal.

AGEFLESH : En n'ayant pas la couverture voyage, ça serait intéressant de regarder avec USherbrooke International qui gère les stages à l'international et qui demandent qu'on soit couverts en assurance pour un tel stage.

AGEG : Est-ce qu'il y a un enjeu légal par rapport à ça?

Émilie Coulombe : On va vérifier et faire le suivi avec notre directeur exécutif.

1.6.5 Refuge des brasseurs

Émilie Coulombe : En annexes tenantes, vous pouvez trouver un document du représentant du conseil d'administration. Il y a eu une fermeture en janvier, mais avec la réouverture en février, ça se passe super bien. Les dettes sont remboursées et les profits seront maintenant réinvestis dans l'entreprise. Il y a des projets de réaménagement et autres. Iels sont intéressés par nos enjeux.

AGEFLESH : Vu que les dettes sont remboursées, qu'est-ce que ça veut dire pour la FEUS qui avait investi dans l'entreprise?

Émilie Coulombe : Je ne sais pas personnellement, on va pouvoir s'informer et vous tenir au courant.

1.6.6 Fondation FORCE

Guillaume Bernard : Un mandat sur les communications et la visibilité de la fondation a été confié aux services à la vie étudiante. Quelques idées sont sorties déjà. Pour ceux qui ne savent pas, c'est une fondation qui offre, entre autres, de l'aide aux personnes étudiantes en situation de précarité financière. Iels organisent en ce moment leur souper caritatif. La dernière édition était en 2019, donc on a bien hâte.

1.6.7 Ombudsman

Koralie Plante : On n'a pas été beaucoup sollicité. J'ai envoyé un courriel pour lui exprimer notre volonté de collaborer sur le plan stratégique.

Marie-Claude Laquerre : Je voudrais vous remercier d'abord pour votre implication. Vous vous aidez vous-mêmes à obtenir de meilleures conditions. On est toute une équipe au bureau de l'Ombudsman. On est en processus de création d'un plan stratégique suivant le dépôt de celui du rectorat et de l'Université. Je me présente : j'ai fait mon baccalauréat en droit à l'UdeS, mon

notariat et des études au HEC. Avant d'être Ombudsman, j'avais mon bureau de notaire. J'ai aussi été chargée de cours à l'UdeS et coordonnatrice administrative. J'ai travaillé quelques mois à la faculté de médecine et j'ai eu un contrat à l'Université qui m'a permis de travailler avec toutes les facultés. Je ne suis pas une employée de l'Université; je relève du conseil d'administration. Je fais des rapports annuels au conseil d'administration de l'Université qui contient des recommandations. Je cogite déjà sur mon prochain rapport. Aller voir l'Ombudsman, ce n'est pas juste pour des plaintes. On fait du coaching, on donne des conseils, on fait de l'accompagnement. On a un pouvoir de recommandation et on fait appliquer les règles internes de l'Université. On ne peut pas intervenir pour un professeur ou un chargé de cours, mais on peut les conseiller. On ne peut pas intervenir pour les associations. Ne pas avoir besoin de l'Ombudsman, c'est relativement une bonne nouvelle, mais c'est une bonne chose de savoir ce qu'on peut faire pour vous. Un exemple de ce qu'on a fait dans le passé : un étudiant est parti par mégarde avec sa copie d'examen, ce qui a mené à l'échec de l'étudiant. Il y avait beaucoup de répercussions financières et des conséquences sur la poursuite de ses études. On est intervenus et on a permis de discuter pour trouver une autre alternative que l'échec. On est aussi déjà intervenu auprès d'une personne étudiante étrangère qui avait eu une cote de 2.68 au lieu de 2.7, ce qui allait mener à son échec et son renvoi dans son pays en guerre. Selon moi, c'est mieux de venir nous voir pour demander conseil que de tenir pour acquis qu'on ne peut pas vous aider et que la situation s'envenime.

Marie-Claude Laquerre quitte.

Proposition **AGEFLESH propose 15 minutes de pause. AGEFEUS appuie.**
1.6.7.1 :

Résultat **La proposition est adoptée à l'unanimité.**
1.6.7.1 :

CM 33.3/1.7 **Nouvelles de l'exécutif**

1.7.1 **Vice-présidence à la condition étudiante**

Gabrielle Choinière : Tout se passe bien. On organise la semaine de prévention des violences sexuelles. J'ai fait la correction du projet de politique de la FEUS concernant les violences sexuelles.

1.7.2 **Vice-présidence aux affaires externes**

Jacob Fontaine : Tout se passe bien aussi. Tous mes points avancent. Le dossier de l'UTILE avance finalement un peu. Je commence à me familiariser avec les personnes représentantes des autres associations du Québec.

1.7.3 Vice-présidence aux affaires internes

Le point est traité en 1.8.3 Comité d'étude des affaires des campus (CAC).

1.7.4 Vice-présidence aux activités étudiantes

Laurent Dépatie : Le show de la rentrée s'est super bien passé, en personne et en ligne. J'embarque dans des projets avec le centre culturel et on cherche des activités à faire pour la communauté. Aussi, on recrute encore pour l'agence de prévention étudiante (APE). On donne les formations et c'est bien payé, si ça vous intéresse.

1.7.5 Présidence

Guillaume Bernard : Je quitte le poste à 23 h 59 ce soir, comme vous le savez. J'ai vraiment confiance en l'équipe qui est entrée par intérim. Je me suis occupé des formations des personnes exécutantes. Je serai présent pour la prochaine personne à la présidence. N'hésitez pas à me contacter quand même pour les questions d'implication.

AGEFLESH : On voulait juste ajouter et souligner que Guillaume a fait un super travail et on voulait le remercier.

1.7.6 Vice-présidence aux affaires locales et environnementales

Sophie Boudreau : Je suis entrée en contact avec des partenaires au communautaire, les personnes représentantes dans les associations et les différents comités.

1.7.7 Secrétariat général

Émilie Coulombe : J'étais en stage à la session dernière, donc j'ai été peu en contact avec les personnes employées, mais je m'y lance dès maintenant. On va traiter des règlements généraux aussi.

1.7.8 Vice-présidence aux affaires universitaires et à la recherche

Koralie Plante : On passe beaucoup de sondages ces temps-ci. On lance une campagne sur le logement étudiant bientôt. Mes mandats avancent super bien, sinon.

1.7.9 Vice-présidence à l'engagement étudiant

Jasmine Duplessis : Je poursuis les projets, comme celui de la personne impliquée du mois. La soirée d'implication va s'en venir aussi. J'essaie aussi de répertorier les comités qui existent, incluant ceux qui ne sont pas officiellement reconnus par les services à la vie étudiante.

CM 33.3/1.8 Reprise des résolutions des comités d'étude

Les comités d'étude dont les résolutions sont à entériner sont les suivants :

- *Comité d'étude des projets étudiants et environnementaux (CPEE)*
- *Comité d'étude des affaires institutionnelles (CAI)*
- *Comité d'étude des affaires politiques et externes (CAPE)*

Proposition

1.8.1 :

AGEFEUS propose d'adopter en bloc les résolutions du comité d'étude des projets étudiants et environnementaux (CPEE), du comité d'étude des affaires institutionnelles (CAI) et du comité d'étude des affaires politiques et externes (CAPE). AGEFLESH appuie.

Résultat

1.8.1 :

La proposition est adoptée à l'unanimité.

1.8.1 Comité d'étude des projets étudiants et environnementaux (CPEE)

Les résolutions ont été entérinées.

1.8.2 Comité d'étude des affaires institutionnelles (CAI)

Les résolutions ont été entérinées.

1.8.3 Comité d'étude des affaires des campus (CAC)

Émilie Coulombe : Un simple rappel que le quorum n'a pas été atteint au CAC cette semaine, donc les personnes exécutantes concernées vont vous présenter leur cahier de mandats.

Marjolayne Pion présente le cahier de mandats à jour de la vice-présidence aux affaires internes.

AGEKEP : Est-ce qu'on pourrait avoir des informations par rapport à la difficulté des communications des informations avec la FEUS?

Émilie Coulombe : Il y a un enjeu de confidentialité avec les ressources humaines et nos personnes employées, alors on ne pourra pas entrer dans trop de détails.

AGED : Un gros bravo à l'équipe du Carnaval! C'était vraiment bien.

AGEMUS : On a une grosse ouverture au campus de la santé à participer, alors on vous invite à organiser encore plus d'activités directement au campus de la santé.

L'assemblée applaudit **Marjolayne Pion**.

Proposition
1.8.3.1 : **AGEEFEUS propose l'adoption du cahier de mandats de la vice-présidence aux affaires internes tel que présenté. AGED appuie.**

Résultat
1.8.3.1 : **La proposition est adoptée à l'unanimité.**

Laurent Dépatie présente le cahier de mandats à jour de la vice-présidence aux activités étudiantes.

AGES : Merci pour votre gros travail! Le retour des 5@8 est vraiment apprécié. On avait dit que la sécurité devait nous donner des rapports, mais on n'en a pas reçu encore. Qu'est-ce qui se passe avec ça?

Laurent Dépatie : On vient de les recevoir. On va les regarder avec les comités organisateurs des 5@8 et ils vous seront transmis ensuite. On va faire un suivi pour être certaine que ça se fait assidument.

AGEEFEUS : On vous invite à garder en tête que le jeudi n'est pas la meilleure journée pour un spectacle d'humour. On souhaite éviter que des étudiants chauds arrivent et gâchent le spectacle.

Laurent Dépatie : Heureusement, tout s'est bien passé cette fois-ci. Pour les prochaines années, on souhaite débloquer un budget annuel pour des formations données par l'Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec (ITHQ) et des formations sur la consommation d'alcool pour les associations.

Proposition
1.8.3.2 : **AGEEFEUS propose l'adoption du cahier de mandats de la vice-présidence aux activités étudiantes tel que présenté. ADEEP appuie.**

Résultat
1.8.3.2 : **La proposition est adoptée à l'unanimité.**

1.8.4 Comité d'étude des affaires politiques et externes (CAPE)

Les résolutions ont été entérinées.

CM 33.3/1.9 Présentation des résultats de sondages

1.9.1 PAPE

Koralie Plante fait la présentation des résultats. Un document est disponible en annexes régulières.

Koralie Plante : On a lancé un sondage pour évaluer vos besoins par rapport à votre connaissance des finances. Le taux de participation n'est pas idéal, alors c'est un peu difficile d'évaluer les besoins réels.

AGEEFEUS : Malgré le taux de participation, je pense que ces documents-là sont très utiles. Étant à l'AGEEFEUS, si j'avais eu ces documents-là avant, ça aurait changé beaucoup de choses. Certaines associations vont super bien sans aussi.

1.9.2 Endettement étudiant

Koralie Plante fait la présentation des résultats. Un document est disponible en annexes régulières.

Koralie Plante : On a tenu ces sondages à votre demande. Si vous voulez qu'on agisse, qu'on fasse quelque chose avec ces résultats, n'hésitez pas.

AGES : J'ai quelques commentaires constructifs pour les prochaines fois. À la troisième diapositive, concernant la méthodologie et les limites, 19/20, ça fait 95 %, donc la marge d'erreur serait plutôt de 5 %. Ensuite, 157 personnes sur 16 000 personnes sont des chiffres plus ou moins représentatifs, selon nous. Sur la diapositive concernant les dettes, je ne sais pas si on parle de % ou de personnes. Il faudrait indiquer les unités. Même avec des unités, ça ne semble pas mener au total de personnes participantes. Ensuite, pour les diapositives 24 et 25, les deux questions sont de nature différente, une positive et une négative, les résultats donnent l'impression que la nature positive de la première question est restée en tête des personnes répondantes pour répondre à la deuxième.

Koralie Plante : Même avec de la sollicitation et des prix de participation, on n'a pas réussi à engager le taux de participation pour que le taux de représentation soit mieux.

AGEFLESH : On a remarqué que le sondage n'était pas anonyme, ce qui a sûrement été un frein à la participation.

Koralie Plante : On ne l'a pas mis anonyme, parce qu'il fallait qu'on puisse vérifier que seulement des personnes étudiantes répondent. Avec les tirages aussi, on avait besoin des courriels universitaires. On va faire attention à ça pour la prochaine fois.

AGEMUS : Une suggestion pour l'anonymat, on pourrait utiliser le matricule plutôt que le courriel?

AGEG : Est-ce si grave que ça d'avoir des personnes répondantes hors de l'Université?

Koralie Plante : On en avait parlé et on m'avait fortement recommandé d'essayer de conserver uniquement les personnes répondantes à l'Université pour que la marge d'erreur soit réduite.

AGEFEUS : Si on ouvre le sondage à tout le monde, sans limiter à l'UdeS, je pense que ça pourrait fausser les réponses, car il y a une grosse différence de finances entre une session au cégep et une à l'UdeS.

AGEFLESH : On vous fait super confiance, vos personnes employées sont super. Je suggère d'envoyer le sondage par courriel aux personnes étudiantes et de faire plus de publicité sur les réseaux sociaux ensuite.

AGEFLESH : Même si seulement 157 personnes ont répondu, on sent quand même le besoin. Les solutions qui ont été avancées sont quand même pertinentes.

REGS : On est quand même mieux d'avoir un sondage avec un faible taux de réponse qu'avec une marge d'erreur trop élevée.

AGED : Est-ce qu'il y avait une clause de confidentialité? Ça rassurerait les gens.

Koralie Plante : La confidentialité était mentionnée au début du sondage. On mettra plus d'emphase là-dessus. Pour ce qui est de l'envoyer par courriel, je n'avais apparemment pas le droit de le faire, donc j'ai essayé de faire tout en mon possible pour le partager.

AGEMUS : On sent que les gens sont d'accord sur la pertinence, les problèmes sont plus sur la méthodologie. Il y a un centre d'aide accessible à l'Université qui pourrait être consulté pour les prochaines fois.

AGEFLESH : Ce qui est plus important que la quantité de personnes répondantes pour un sondage comme ça, c'est la représentativité.

Koralie Plante : À la dernière séance du conseil des membres, on avait parlé d'un sondage tenu par l'Union étudiante du Québec (UEQ) concernant l'endettement étudiant. Les résultats vont sortir bientôt. Le sondage s'est tenu sur deux ans. Il sera beaucoup plus étoffé et plus axé sur la communauté étudiante en général.

Émilie Coulombe : Je voudrais suggérer à l'assemblée d'ajouter un point concernant les règlements généraux à l'ordre du jour.

Proposition : **AGES propose d'ouvrir l'ordre du jour afin d'ajouter le point 1.13 Règlements généraux. AGEFEUS appuie.**

Résultat : **La proposition est adoptée à l'unanimité.**

CM 33.2/1.10 Reconnaissance de l'engagement étudiant

Jasmine Duplessis : Je siège au comité de travail sur l'engagement étudiant. On s'est concentré sur trois points. Marjolayne en a parlé à la dernière table interfacultaire. On a parlé de bourses, de reconnaissance du statut temps plein avec 9 crédits et une implication, et d'une mention au bulletin.

AGEFLESH : La mention au bulletin, il a déjà été question du vocabulaire utilisé. Les membres du Vert et Or ont droit à une mention semblable.

Jasmine Duplessis : On ne nous a pas encore mentionné les possibilités du côté de l'Université. Vu que ce sera une entrée individuelle, ce serait limité en nombre de personnes qui pourront l'avoir, et ce serait la même mention pour tout le monde. On a aussi la question à savoir les associations admissibles.

AGEFLESH : Il faudrait se pencher sur le nombre d'heures d'implication pour équivaloir à un cours, parce que ça pourrait varier selon la faculté.

Jasmine Duplessis : J'aimerais vous entendre au niveau des bourses, de la suffisance et de l'accessibilité.

AGEFLESH : Le fait que la plupart demandent les relevés de notes, c'est un peu décourageant parce qu'on sait que le temps pour étudier devient un enjeu quand on s'implique. Je pense qu'à cause des critères limités des mentions disponibles actuellement, il y a un manque de bourses en général.

AGEMUS : On a une politique officielle de reconnaissance de l'engagement étudiant à la faculté de médecine que je vous invite à aller voir.

AGEG : Peut-être que ça serait intéressant de créer un comité de travail sur la question étant donné qu'il y a beaucoup de questions et d'enjeux soulevés.

Proposition **AGEG propose la création d'un comité spécial sur l'engagement étudiant composé d'un membre par association membre de la FEUS et chapeauté par la vice-présidence à l'engagement étudiant. AGEKEP appuie.**
1.10.1 :

Résultat **La proposition est adoptée à l'unanimité.**
1.10.1 :

1.10.1 Membre honoraire

Un document est disponible en annexes tenantes.

AGES fait la présentation.

AGEFLESH demande un temps de lecture de 5 minutes.

Proposition **AGES propose que le comité de révision des règlements généraux (CRRG) se penche sur la formulation d'un article de règlement pour reconnaître ses membres qui ont eu un impact positif hors du commun. AGED appuie.**
1.10.1.1 :

Résultat **La proposition est adoptée à l'unanimité.**
1.10.1.1 :

CM 33.3/1.11 (D) Cahier de positions

Jacob Fontaine : J'ai présenté des suggestions en comité d'étude, donc je vous fais une présentation de chaque position qu'on vous suggère de remplacer.

Remplacement de la position 3.5

Un document est disponible en annexes tenantes.

AGES présente son document.

Proposition **AGES propose de remplacer la position 3.5 actuelle par ce qui suit :**
1.11.1 : **« 3.5 Que La FEUS se positionne contre toutes les manifestations de l'impérialisme et appuie les luttes visant à s'en affranchir. »**

et

« 3.5.1 Que la FEUS se positionne pour le développement d'un mouvement pour la paix au Québec luttant contre l'impérialisme sous toutes ses formes, et particulièrement l'impérialisme étatsunien. ».

ADEEP appuie.

AGEMUS demande 5 minutes de caucus.

AGEFLESH : On invite l'assemblée à voter contre, car la proposition initiale nous permet de nous positionner contre toutes sortes de guerres, alors que celle-ci se limite aux guerres impérialistes et particulièrement les guerres impérialistes américaines. La position initiale présentée par la FEUS est plus large.

AGED : La première position suggérée par la FEUS est plus intéressante selon nous, car elle vise les guerres illégales, des enjeux comme des génocides et est en faveur des droits fondamentaux de la personne. La position de l'AGES ne fait pas partie des mandats de l'AGED actuellement, donc on serait mal à l'aise de l'adopter. La position proposée par l'AGES est substantiellement différente.

AGES : On est heureux que ça suscite la discussion. En effet, l'impérialisme n'inclut pas les génocides, donc on pourrait l'ajouter. On opterait plus pour une position contre l'impérialisme plutôt que seulement en faveur des droits de la personne, car on a vu par le passé qu'on a souvent justifié des guerres injustifiables avec la défense des droits de la personne d'un point de vue occidental et ignorant. Il faut tenir son bout sur ce qui est répréhensible ou non. On est très ouverts à l'ajout d'une mention sur les génocides ou les guerres civiles.

AGEFLESH : On comprend les inquiétudes de l'AGES sur l'interprétation des droits de la personne qui peut être subjective, mais on pense que la position suggérée par la FEUS adresse la situation.

AGES : Pour les raisons mentionnées dans les considérants du document, on n'est pas d'accord que la position suggérée couvre les risques. On vous invite à porter attention à la mention qu'on se positionne contre toutes les manifestations de l'impérialisme.

AGEMUS : On vous remercie pour la proposition, la rhétorique est intéressante. Notre collègue de l'AGEFLESH l'a bien mentionné : la proposition de l'AGES est un peu limitative. Les considérants ne sont pas appuyés par des références qui justifient la position.

AGEFLESH : On vous invite à battre.

AGED pose la question préalable.

Vote : Pour : 34
Contre : 15

Résultat : La question préalable est adoptée au deux tiers.

Vote : Abstention : 2
1.11.1 : Pour : 3
Contre : Majorité

Résultat : La proposition est battue à majorité.
1.11.1 :

Proposition : AGED propose de remplacer la position 3.5 par la
1.11.2 : position présentée par la vice-présidence aux affaires externes, soit :
« Que la FEUS se positionne contre toutes formes d'actes de guerre n'impliquant pas la défense de droits et libertés humaines, contre tout crime de guerre et contre toutes violations des droits de la personne. ».
AGEFLESH appuie.

Vote : Abstention : 6
1.11.2 : Pour : 37
Contre : 0

Résultat : La proposition est adoptée à l'unanimité avec
1.11.2 : abstention.

Ajout de la position 6.26

Proposition : AGEFLESH propose d'ajouter la position 6.26 telle
1.11.3 : que présentée par la vice-présidence aux affaires externes, soit :
« Considérant que l'Université de Sherbrooke a été partenaire du géant de la défense militaire Lockheed Martin pour un projet de recherche;
Considérant que le vice-recteur à la valorisation et aux partenariats Vincent Aimez a déclaré qu'« il est probable que des projets de recherche aient lieu avec des industries en lien avec l'énergie fossile » dans les médias;

Considérant que les enjeux de développement durable et de changements climatiques ainsi que des transformations technologiques au service des personnes et la société font partie du plan stratégique de l'université 2022-2025 ;
Que la FEUS demande que l'Université de Sherbrooke fasse preuve de plus de transparence lors de la mise en place de partenariats avec des personnes morales pour des projets de recherche. »
ADEEP appuie.

Résultat La proposition est adoptée à l'unanimité.
1.11.3 :

Ajout de la position 6.27

AGEMUS demande un caucus de 5 minutes.

Proposition AGES propose l'adoption de la position 6.27 tel que
1.11.4 : présentée par la vice-présidence aux affaires externes, soit :

« Que la FEUS se positionne contre tout partenariat que l'Université de Sherbrooke pourrait entreprendre avec des personnes morales œuvrant dans des domaines qui ne concordent pas avec les positions de la FEUS. »

et

« 6.27.1 Toute entreprise ayant comme principal champ d'action le domaine militaire;

6.27.2 Toute entreprise œuvrant dans le domaine des énergies fossiles;

6.27.3 Toute entreprise faisant preuve de discrimination dans la sélection et le traitement de son personnel;

6.27.4 Toute entreprise brimant directement ou indirectement des droits de la personne dans ses actions;

6.27.5 Toute entreprise avec un effet destructeur notable sur l'environnement. ».

AGEFLESH appuie.

Amendement AGEFLESH propose d'amender pour ajouter
1.11.4.a : « négative » après le terme « discrimination » à 6.27.3. AGEFEUS appuie.

Résultat

La proposition est adoptée à l'unanimité.

1.11.4.a :

« 6.27.3 Toute entreprise faisant preuve de discrimination négative dans la sélection et le traitement de son personnel. »

AGEG : Il y a des risques que nos stagiaires soient impactés par cette proposition-là. Pour nous, on n'a pas le choix de faire des partenariats avec des compagnies visées par la proposition. Le 6.27.2, selon nous, entre dans le 6.27.5.

Amendement

AGEG propose d'amender pour retirer le point 6.27.2. AGEESIUS appuie.

1.11.4.b :

AGES : En mon nom personnel, je ne trouve pas que ça entre dans le 6.27.5 et je pense que ça serait bon de le garder.

AGEFLESH : On a parlé de définir « effets destructeurs sur l'environnement ». Ça peut être intéressant, mais le seul fait d'extraire des énergies fossiles est destructeur, selon nous.

AGEEFEUS : En mon nom personnel et comme personne ayant siégé au conseil exécutif de la FEUS, avoir la position 6.27.2 rend la position vraiment plus claire pour les personnes exécutantes de la FEUS. Si la position 6.27.2 avait été là, on n'aurait pas permis d'inclure une publicité pour une entreprise de nucléaire dans l'agenda une année passée. Je vous invite à battre l'amendement.

AGES : Contrairement à l'avis de mon collègue de l'AGES, avoir une liste d'épicerie dans un cahier de positions peut limiter nos gestes. Je ne vois pas d'objection à retirer le 6.27.2.

Le vote est demandé.

Vote

Abstention : 16

1.11.4.b :

Pour : 11

Contre : 13

Résultat

La proposition d'amendement est battue.

1.11.4.b :

AGED : La position suggérée ne correspond pas aux mandats de l'AGED, l'AGED étant un organisme apolitique. Beaucoup de personnes étudiantes vont travailler ou faire des stages dans des entreprises et organismes visés par la position qui est proposée, ce qui fait que selon nous, cette position ne représente pas les intérêts de la communauté étudiante.

AGEESIUS : Si on est réalistes, il va continuer d'avoir de l'exploitation d'énergies fossiles dans l'avenir rapproché. Si on fait une comparaison avec le domaine militaire, il y a beaucoup d'autres aspects que la guerre en tant que telle, incluant des actions qui sont favorables à la société. C'est la même chose ici.

AGES : On croit que les positions de nos collègues sont mal justifiées. Le mandat du mouvement étudiant est éminemment politique. Tout est politique. Ne pas adopter une position pour ne pas prendre une position politique est mal représenter les intérêts de la communauté étudiante, selon nous. Par ailleurs, ignorer un aspect négatif d'un domaine en le justifiant avec d'autres est possiblement mal avisé.

AGED : On aimerait qu'on fasse attention à ne pas porter d'intentions aux autres associations.

ADEEP : En tant qu'association liée au domaine de la santé, on se reconnaît dans la position de notre collègue de l'AGEESIUS. Recevoir du financement d'une compagnie militaire, par exemple, on peut être contre, mais des partenariats peuvent absolument être favorables.

Amendement **AGEEFEUS propose de remplacer « domaine**
1.11.4.c : **militaire » par « domaine de l'armement » à 6.27.1.**
 AGEFLESH appuie.

AGEMUS : L'interprétation des positions reste du devoir des personnes exécutantes et ne revient pas au conseil des membres. Une simple position sur les droits de la personne pourrait couvrir ce dont on discute actuellement pendant plusieurs minutes.

AGEMUS : On a l'impression qu'il va toujours avoir des exceptions même si on change les termes. On a même un exemple dans le domaine biomédical avec des partenariats avec des compagnies d'armement pour de l'équipement.

AGEFLESH : Quand on parle du domaine militaire, on parle plus de l'armée directement en tant qu'organisation, alors que le domaine de l'armement, on vise plus les compagnies privées internationales.

Vote **Abstention : 22**
1.11.4.c : **Pour : 26**
 Contre : 0

Résultat **La proposition est adoptée à l'unanimité avec**
1.11.4.c : **abstention.**

« 6.27.1 Toute entreprise ayant comme principal
champ d'action le domaine de l'armement. »

Guillaume Bernard : La mission de la FEUS est de militer et de se positionner sur des enjeux. Donc c'est tout à fait votre droit en tant qu'associations membres de ne pas prendre position sur certains enjeux. Une abstention est une position tout à fait acceptable pour nous, comme faire une sortie en disant « notre communauté ne veut pas se positionner présentement ».

AGED pose la question préalable.

Résultat : La question préalable est rejetée.

Proposition 1.11.4.d : **AGEG propose d'amender pour ajouter à 6.27.5 « excepté pour un partenariat visant une transition verte ». AGESSIUS appuie.**

AGEFLESH : On comprend les inquiétudes, mais ça justifierait un partenariat avec une entreprise qui achète des crédits carbone.

AGEG : Selon notre proposition, c'est le partenariat qui doit amener un projet qui favorise la transition verte, pas l'entreprise qui favorise des gestes verts.

Le vote est demandé.

Vote 1.11.4.d : **Abstentions : 14
Pour : 16
Contre : 19**

Résultat 1.11.4.d : La proposition d'amendement est battue à majorité.

Proposition : **AGEFLESH propose une pause de dîner d'une heure. AGEG appuie.**

Amendement : **AGED propose d'amender pour 45 minutes. AGEMUS appuie.**

Résultat : La proposition d'amendement est adoptée à l'unanimité.

La pause débute à 12 h 26.

La pause se termine à 13 h 15.

Proposition 1.11.4.e : **AGEG propose d'amender 6.27.5 pour ajouter « à l'exception de partenariats dont l'objectif principal**

est de diminuer l'impact environnemental de l'entreprise ou ayant une visée sur les objectifs de développement durable de l'ONU ». AGEESIUS appuie.

AGEESIUS : On voudrait clarifier. On trouve bizarre que la FEUS critiquerait une entreprise qui veut s'améliorer et que la FEUS, avec cette position leur dirait non.

AGES : À mon sens, sans l'amendement, la position initiale donne déjà la latitude nécessaire au CE.

Vote
1.11.4.e :

Abstentions : 17
Pour : 24
Contre : 4

Résultat
1.11.4.e :

La proposition d'amendement est adoptée à majorité.

« 6.27.5 Toute entreprise avec un effet destructeur notable sur l'environnement à l'exception de partenariats dont l'objectif principal est de diminuer l'impact environnemental de l'entreprise ou ayant une visée sur les objectifs de développement durable de l'ONU. »

AGEEFEUS : Avec l'amendement qui vient d'être adopté, on a une position parapluie qui rejoint le plus d'associations membres. On vous invite à l'adopter.

Un temps de caucus est demandé.

AGES : La position amendée ne rejoint pas exactement les positions de l'AGES, mais on fait un compromis ici, alors on invite les autres associations à faire de même si la position rejoint d'assez près vos positions.

Vote
1.11.4 :

Abstention : 8
Pour : 32
Contre : 5

Résultat
1.11.4 :

La proposition amendée est adoptée à majorité.

« 6.27 Que la FEUS se positionne contre tout partenariat que l'Université de Sherbrooke pourrait entreprendre avec des personnes morales œuvrant dans des domaines qui ne concordent pas avec les positions de la FEUS.

- 6.27.1 Toute entreprise ayant comme principal champ d'action le domaine de l'armement;**
- 6.27.2 Toute entreprise œuvrant dans le domaine des énergies fossiles;**
- 6.27.3 Toute entreprise faisant preuve de discrimination négative dans la sélection et le traitement de son personnel;**
- 6.27.4 Toute entreprise brimant directement ou indirectement des droits de la personne dans ses actions;**
- 6.27.5 Toute entreprise avec un effet destructeur notable sur l'environnement à l'exception de partenariats dont l'objectif principal est de diminuer l'impact environnemental de l'entreprise ou ayant une visée sur les objectifs de développement durable de l'ONU. »**

AGED note sa dissidence.

Remplacement de la position 6.47

Un document est disponible en annexes tenantes.

AGES présente son document.

Proposition **AGES propose que la FEUS se positionne en faveur de la gratuité scolaire aux dépens du programme de Bourses perspectives, en militant directement pour l'abolition de ce dernier au profit de cette première. AGEFLESH appuie.**

1.11.5 :

AGEMUS : On est tous d'accord qu'on veut que nos études nous coûtent le moins possible. Par contre, ce qui nous est présenté aujourd'hui ne prend pas en compte, selon nous, les situations de changements de programme d'études.

AGES : On a de la difficulté à voir dans le futur, mais avec les informations qu'on a actuellement, notre proposition s'adresse le mieux à ce qu'on sait aujourd'hui.

AGEFLESH : Les Bourses perspectives ont été mises en place par le gouvernement pour encourager les inscriptions à certains programmes, mais il y a d'autres moyens de faire ça, comme améliorer les conditions de travail dans certains domaines de travail. Quand on regarde le coût de cette bourse-là pour la société, on pense qu'on devrait encourager ce qui est inclus dans la position de l'AGES.

AGEEFEUS : Si on demande aux membres en éducation s'ils sont en faveur de l'abolition de cette bourse-là, je suis presque sûre qu'aucun ne dira oui. Le fait d'élargir la bourse serait une meilleure option à considérer, selon nous, que son abolition complète.

AGEFLESH : La bourse vient améliorer la solidarité entre associations pour le mouvement vers la gratuité scolaire. Si on alloue des bourses à certaines facultés et pas à d'autres, on vient diluer le mouvement pour la gratuité scolaire. L'abolition de bourses visées comme les bourses perspectives vient renforcer le mouvement.

AGEEFEUS : Je suis totalement d'accord avec ce qui a été dit, mais la position de l'AGES ne mène pas, selon nous, à une ouverture à la discussion.

AGES : On représente des programmes qui ne sont pas visés par cette bourse-là, on le reconnaît. Par contre, on a mis en évidence la position de gratuité scolaire qui vient avant même la mention des bourses perspectives. On pense que c'est en faveur de tout le monde de militer pour la gratuité scolaire.

AGEG : Militer pour l'abolition de la bourse n'est pas favorable à s'approcher de la gratuité.

AGEFLESH : L'objectif des bourses perspectives est de réduire les frais pour les programmes avec une pénurie de main-d'œuvre. La gratuité scolaire retirerait ultimement le besoin d'une telle bourse s'il n'y a plus de frais.

AGEESIUS : Il y a un risque qu'on milite contre les bourses perspectives sans arriver à l'objectif de la gratuité scolaire.

AGED pose la question préalable.

Résultat : **La question préalable est rejetée.**

AGEEFEUS : On parle des coûts de la bourse et de la balance avec la gratuité scolaire, mais on semble oublier les coûts des autres manières de combattre la pénurie de main-d'œuvre. C'est beaucoup de coûts.

Amendement
1.11.5.a :

AGES propose d'amender afin que la proposition se lise ainsi :

« Que la FEUS se positionne en priorité en faveur de la gratuité scolaire par rapport à l'expansion du programme des Bourses perspectives. »

AGEESIUS appuie.

AGEFLESH : On reconnaît l'effort dans l'amendement, mais selon nous, il faut garder l'idée de militer avant tout pour la gratuité scolaire.

AGEEFEUS : Militer pour la gratuité scolaire peut inclure le fait que le besoin créé par les bourses perspectives est nécessaire tant que la gratuité n'est pas atteinte sans inclure son abolition totale dans les discussions.

AGEEFEUS : On vous invite à battre l'amendement, parce que ça devient un dédoublement de ce qui existe déjà dans la position 6.47 existante.

Le vote est demandé.

<u>Vote</u>	Abstention : 14
<u>1.11.5.a</u> :	Pour : 4
	Contre : Majorité évidente

<u>Résultat</u>	La proposition d'amendement est battue à majorité.
<u>1.11.5.a</u> :	

AGED : On aimerait attirer l'attention de l'assemblée vers la position 6.14 qui réfère déjà à la gratuité scolaire. On veut éviter de dénaturer les deux positions en en ayant deux sur le même sujet ou même de se contredire.

AGES : On est conscients que plusieurs membres bénéficient de ce programme. C'est pourquoi on l'avait inclus à notre proposition de position. On est un peu perplexes par rapport au débat. On est aussi perplexes quant aux discussions sur les conditions de travail à améliorer. On pense que c'est d'avoir peu de foi envers nos capacités militantes que de douter autant de notre capacité à attendre la gratuité.

<u>Proposition</u>	AGEFLESH propose d'amender pour que la position se lise ainsi :
<u>1.11.5.b</u> :	« Que la FEUS se positionne pour une transition du programme de Bourses perspectives à la gratuité scolaire en militant pour réinvestir les montants du programme de Bourses perspectives dans un projet de gratuité scolaire. »
	AGES appuie.

AGED : Ça semble être une proposition différente. Est-ce recevable?

Praesidium : On considère que c'est une position qui ressemble assez à la proposition initiale. Il s'agit davantage d'une reformulation, donc c'est acceptable. Les éléments principaux de la proposition sont les mêmes.

Vote
1.11.5.b :

Abstention : 16
Pour : 33
Contre : 0

Résultat
1.11.5.b :

La proposition d'amendement est adoptée à l'unanimité avec abstention.

« 6.47 Que la FEUS se positionne pour une transition de la bourse perspective à la gratuité scolaire en militant pour réinvestir les montants de la bourse perspective dans un projet de gratuité scolaire. »

AGEEFEUS : On veut juste rappeler que le projet des Bourses perspectives est un projet temporaire et on ne devrait pas l'associer au mouvement de gratuité scolaire.

AGEKEP : Il ne faut pas oublier que le projet des Bourses perspectives était pour amener plus de futurs travailleurs dans un programme d'étude. C'est le biais, selon nous. Ce n'est pas en améliorant le « avant », en atténuant l'impact des frais étudiants, qu'on améliore les conditions qui vont suivre après les études et qu'on va conserver ces personnes dans leur domaine.

AGES : Les Bourses perspectives et la gratuité scolaire, ça reste des frais. Ce ne sont pas deux enjeux complètement séparés.

AGEFLESH : Les Bourses perspectives se situent sur cinq ans, même si c'est temporaire. L'objectif d'amener des gens sur le marché du travail devrait se concentrer sur les conditions futures. On devrait favoriser l'arrivée des personnes étudiantes et de la future main-d'œuvre. On devrait viser tout le monde. Si l'objectif est la rétention, on doit viser les conditions de travail.

AGEEFEUS : Le débat tourne un peu en rond. On semble être en accord que quelque chose doit changer, mais les Bourses perspectives servent à favoriser la diplomation pour les postes en rareté de main-d'œuvre. C'est complètement distinct de l'enjeu de gratuité.

AGEMUS : On comprend l'objectif des Bourses perspectives, mais quand on regarde les domaines qui n'ont pas de difficultés à recruter, mais qui sont quand même visés par la bourse, comme les baccalauréats en génie logiciel et en psychologie, on voit qu'il y a des choses à améliorer.

Guillaume Bernard : On vient de découvrir que la position dont on discute avait été adoptée en commission spéciale, mais n'a jamais été entérinée par le conseil des membres, donc la position n'est pas officiellement dans la cahier.

Proposition : **AGEMUS demande la mise en dépôt de la proposition 1.11.5 amendée jusqu'à la prochaine séance du conseil des membres. ADEEP appuie.**

On fait appel à la présidence sur la décision d'accepter la mise en dépôt. L'appel est retiré après vérification du Code Morin.

Amendement : **AGEEFEUS propose que la mise en dépôt soit pour la séance estivale du conseil des membres. AGEKEP appuie.**

AGEEFEUS : Juste parce que la prochaine séance est la séance annuelle et qu'elle est déjà habituellement très longue, on aurait plus de temps d'en discuter cet été.

Résultat : **La proposition 1.11.5 amendée est mise en dépôt à l'unanimité jusqu'à la séance estivale du conseil des membres.**

AGEEFEUS : On voudrait seulement savoir si la vice-présidence aux affaires externes va mettre ce mandat-là sur pause en attendant de savoir si on a une position ou non.

AGES : L'assemblée a décidé de mettre le sujet en dépôt, alors on devrait s'assumer.

Guillaume Bernard : On essaie de comprendre la situation, car comme mentionné précédemment, la position avait été adoptée en commission spéciale et n'avait pas été entérinée, mais le cahier de positions avait été adopté dans son entièreté par la suite, alors on tente d'évaluer la situation de la position.

Retrait de la position 5.12 et modification de 5.10

Sophie Boudreau fait la présentation.

Proposition 1.11.6 : **AGEEFEUS propose d'adopter la suggestion de remplacement des positions telle que présentée, soit :**
« 5.10 Que la FEUS s'oppose à toute exploitation actuelle et nouvelle d'énergies fossiles.
5.10.1 Que la FEUS revendique une transition postcombustible fossile complète. ».
AGEFLESH appuie.

AGED demande la scission de la proposition entre les positions 5.10 et 5.10.1.

Partie 1
Proposition
1.11.6 : **AGEEFEUS propose d'adopter la suggestion de remplacement de la position 5.10, soit :**
« 5.10 Que la FEUS s'oppose à toute exploitation actuelle et nouvelle d'énergies fossiles. ».
AGEFLESH appuie.

AGEG : On doit préciser les définitions d'énergies fossiles. Si on n'exploite pas les sources de biométhane, elles sont relâchées dans l'air et sont plus dommageables que si on ne les exploitait pas.

AGES : Par rapport au biométhane, on pense qu'on peut faire confiance au conseil exécutif pour comprendre l'esprit de la position et qu'il peut reconnaître qu'il s'agit d'une exception.

Partie 1
Vote
1.11.6 : **Abstention : 11**
Pour : 22
Contre : 11

Partie 1
Résultat
1.11.6 : **La proposition est adoptée à majorité.**

Partie 2
Proposition
1.11.6 : **AGEEFEUS propose d'adopter la suggestion de remplacement de la position 5.10.1, soit :**
« 5.10.1 Que la FEUS revendique une transition postcombustible fossile complète. ».
AGEFLESH appuie.

AGEESIUS : Est-ce qu'on peut avoir une définition de « post-combustible fossile » ?

Partie 2
Amendement
1.11.6.a : **AGEG propose un amendement pour ajouter « non renouvelable » à « combustible fossile ». ADEEP appuie.**

Jacob Fontaine : Je ne crois pas que le biométhane soit considéré comme un combustible fossile.

AGEG : La définition comprend le gaz, donc oui.

AGEFLESH : Ça inclut la dégradation de matière, comme ici.

AGED : On est pour une transition vers une société libre de tout combustible fossile, donc on invite à battre.

AGEG : Si on ne brûle pas le méthane, il est dix fois plus dommageable que si on le prend en charge.

Partie 2 **Abstentions : 18**
Vote **Pour : 22**
1.11.6.a : **Contre : 6**

Partie 2 **La proposition d'amendement est adoptée à**
Résultat **majorité.**

1.11.6.a : **« 5.10.1 Que la FEUS revendique une transition**
postcombustible fossile non renouvelable
complète. »

Partie 2 **La proposition amendée est adoptée à majorité.**
Résultat
1.11.6 :

Modification de la position 5.17

Sophie Boudreau fait la présentation.

Proposition **AGEKEP propose l'adoption en bloc de**
1.11.7 : **modifications de la position 5.17 telle que**
présentée :
« 5.16 Que la FEUS se positionne pour la protection
des milieux naturels du Québec.
5.16.1 Que la FEUS se positionne contre tout projet
de développement mettant à risque la biodiversité
québécoise.
5.16.2 Que la FEUS se positionne en faveur de
l'agrandissement des territoires protégés au
Québec. ».
AGES appuie.

Résultat **La proposition est adoptée à l'unanimité.**
1.11.7 :

Modification de la position 5.14

Sophie Boudreau fait la présentation.

Un document est disponible en annexes tenantes.

AGES présente son document.

Proposition : **AGES propose « 5.14 Que la FEUS se positionne en faveur d'une restructuration du mode économique et de production favorable à la prise de décisions économiques démocratiques et concertées visant la préservation de l'environnement**
5.14.1 Que la FEUS reconnaisse le besoin des pays impérialisés de se développer selon leurs propres termes afin de s'affranchir de la domination socio-politico-économique des pays impérialistes du nord économique. ».

Résultat : **Faute d'appui, la proposition est caduque.**

AGEEFEUS : Si des associations préparent des documents substantiels à l'avance, peut-être inviter l'assemblée à prendre un temps de lecture et nous informer de la teneur du document.

Proposition
1.11.8 : **AGEEFEUS propose d'adopter la position 5.14 telle que présentée par la vice-présidence aux affaires locales et environnementales, soit :**
« 5.14 Que la FEUS soit en faveur de la décroissance soutenable. ».
ADEEP appuie.

Vote
1.11.8 : **Abstention : 7**
Pour : 28
Contre : 3

Résultat
1.11.8 : **La proposition est adoptée à majorité.**

Proposition
1.11.9 : **AGES propose la formation d'un comité spécial composé de la vice-présidence aux affaires externes, du conseiller politique de la FEUS et d'une personne représentante par association qui le souhaite et déléguée par celle-ci qui se penchera sur la révision du cahier de positions de la FEUS et qu'un nouveau cahier soit présenté au conseil des membres. AGEKEP appuie.**

Résultat
1.11.9 : **La proposition est adoptée à l'unanimité.**

Proposition
1.11.10 :

AGEEFEUS propose l'ajout de la position suivante :
« Que la FEUS se positionne en faveur de l'actualisation des tests à passation obligatoire afin de continuer le cheminement universitaire ou afin d'entrer dans la profession. Parmi lesdits tests se trouvent notamment :

- **Le test de certification en français pour l'enseignement (TECFÉE)**

Chaque action prise en cette direction devra nécessiter l'approbation de l'Association générale des étudiantes et des étudiants de la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke (AGEEFEUS). ».

AGEFLESH appuie.

AGES : On est parfaitement en accord avec l'actualisation du TECFÉE. On aimerait des explications sur l'implication de l'AGEEFEUS telle que mentionnée dans la proposition.

AGES : On dirait que ça enjoint la FEUS à traiter l'une de ses membres de façon asymétrique.

AGEEFEUS : La personne qui s'occupera de ce mandat et qui appliquera cette position ne sera pas nécessairement en éducation et ne possèdera non plus les connaissances par rapport au TECFÉE, alors on invite la FEUS à aller chercher l'expertise nécessaire pour accomplir le mandat.

AGES : On comprend bien avec l'explication, mais de la façon que c'est traduit actuellement, ça ne nous convient pas.

Amendement
1.11.10.a :

AGEKEP propose en amendement que le dernier alinéa se lise ainsi : « Chaque action prise en cette direction devra nécessiter une concertation avec chaque association étudiante concernée ». AGED appuie.

AGEMUS : Je ne pense pas que la FEUS soit l'organisation appropriée pour militer relativement aux ordres professionnels, ce qui semblerait être inclus dans cette proposition-là. J'inviterais à clarifier la proposition pour qu'elle soit visée.

AGEEFEUS : La seule chose, c'est qu'on représente approximativement 2 000 personnes, et la FEUS de 11 000 à 14 000 personnes étudiantes et avoir ce poids-là derrière nous nous aiderait. On aurait besoin que la FEUS ait une position là-dessus pour nous appuyer. On sait qu'il y a eu aussi un enjeu par rapport à l'examen en sciences infirmières. La FEUS est un outil pour aider à appuyer les associations.

AGEEFEUS : On invite les associations qui ont un enjeu avec leurs tests à passation obligatoire de s'ajouter à la proposition.

Guillaume Bernard : La FEUS a été contactée par des médias relativement récemment par rapport à notre position sur le TECFÉE et on n'avait pas de position. Alors, même si l'enjeu ne se présente pas souvent, il se présente quand même et on a besoin de ces positions-là pour agir.

AGEMUS : On comprend, mais notre questionnement tourne plus autour des ordres professionnels.

AGEFLESH : On entend la position de l'AGEMUS, mais avec les amendements sur la table, la FEUS a le mandat de consulter l'association. Alors, si l'AGEEFEUS veut que la FEUS agisse sur le TECFÉE, la FEUS va le faire. Si l'AGEMUS ne veut pas que la FEUS intervienne sur leur examen, elle ne le fera pas, en vertu de la résolution advenant que l'amendement proposé soit adopté.

AGEEFEUS : L'un de nos enjeux principaux, c'est l'échec au TECFÉE qui nous empêche de poursuivre notre formation.

Résultat
1.11.10.a : **La proposition d'amendement est adoptée à l'unanimité.**

« Que la FEUS se positionne en faveur de l'actualisation des tests à passation obligatoire afin de continuer le cheminement universitaire ou afin d'entrer dans la profession. Parmi lesdits tests se trouvent notamment :

- **Le test de certification en français pour l'enseignement, ou TECFÉE.**

Chaque action prise en cette direction devra nécessiter une concertation avec chaque association étudiante concernée. »

Résultat
1.11.10 : **La proposition amendée est adoptée à l'unanimité.**

CM 33.3/1.12 Politique de la FEUS sur les VACS

Un document est disponible est annexes tenantes.

Gabrielle Choinière fait la présentation.

Gabrielle Choinière : La politique avait été adoptée en 2019 , mais elle avait besoin de corrections et de révision. Je me suis penchée là-dessus malgré la

dormance de l'APE avec qui c'était censé être en collaboration. J'ai inclus une alternative à l'APE pour une situation, comme en ce moment, où il n'y a pas de personne représentante de l'APE pour siéger et participer au comité. L'Équipe Respect a une présence au comité, mais a un pouvoir de recommandation seulement.

AGED : Merci d'avoir travaillé là-dessus, c'était un vrai besoin.

Proposition **AGED propose d'adopter la Politique de prévention et de traitement des situations de violence à caractère sexuel de la FEUS telle que présentée. AGEFLESH appuie.**
1.12.1 :

AGEEFEUS : Félicitations à Gabrielle, parce que c'est un mandat qui traîne depuis longtemps.

Résultat **La proposition est adoptée à l'unanimité.**
1.12.1 :

CM 33.3/1.13 **Règlements généraux**

Un document est disponible est annexes régulières.

Émilie Coulombe fait la présentation.

Proposition **AGED propose d'adopter en bloc les modifications aux règlements généraux telles que présentées. ADEEP appuie.**
1.13.1 :

Résultat **La proposition est adoptée à l'unanimité.**
1.13.1 :

CM 33.3/1.14 **Élections**

1.14.1 **Un (1) siège au comité de discipline de l'Université pour un mandat du 6 février 2023 au 5 février 2025**

Guillaume Bernard présente le poste.

AGES : Est-ce qu'il y a des conditions restrictives?

Guillaume Bernard : Je crois que la personne ne peut pas siéger aussi au conseil d'administration de l'Université.

Gabriel Francis se propose.

Gabriel Francis : Je suis vice-président aux affaires académiques à l'AGEESIUS et je suis administrateur de la FEUS. J'ai siégé à des comités semblables à l'Université de Montréal. Je pense que j'ai une opinion valable à apporter.

Gabriel Francis quitte.

Résultat **Gabriel Francis est élu à l'unanimité avec abstention.**
1.14.1 :

Gabriel Francis revient.

1.14.2 **Un (1) siège au conseil universitaire et au conseil des études pour un mandat du 6 février 2023 au 5 février 2025**

Guillaume Bernard présente le poste.

Jacob Fontaine se propose.

Jacob Fontaine : Je suis à l'École de politique appliquée. Je n'ai pas exactement d'expériences spécifiques, mais je pense que c'est une bonne place pour moi.

AGEFLESH : Considérant que tu viens tout juste de faire ton entrée au poste d'externe de la FEUS et que tu prends beaucoup de projets déjà, est-ce que tu penses trouver le temps?

Jacob Fontaine : Je suis capable de faire entrer une rencontre par mois dans mon horaire.

AGEEFEUS : Un simple rappel que les personnes exécutantes n'ont pas de droit de parole durant les élections.

AGEMUS : Est-ce qu'il n'y a pas un conflit d'intérêts pour une personne payée d'être à la FEUS?

AGEFLESH : On ne pense pas que la bourse des personnes exécutantes ait un impact là-dessus.

Jacob Fontaine quitte.

AGEEFEUS : Il est vraiment très occupé.

AGEFLESH : Il est quelqu'un de très compétent. On a une inquiétude non pas par rapport à sa capacité d'accomplir ses tâches, mais par rapport au fait de se brûler. Je comprends qu'il est maître de lui-même.

AGES : Te représenteras-tu à la séance annuelle du conseil des membres pour un mandat l'année prochaine?

Léa Lasalle : Oui.

AGEKEP : Advenant le cas où tu n'es pas élue, est-ce qu'il y a un autre poste qui t'intéresse?

Léa Lasalle : Je vais trouver d'autres façons de m'impliquer, c'est sûr. Je ne sais pas si ça sera au Conseil exécutif de la FEUS, mais mon implication ne se termine pas ce soir.

Léa Lasalle quitte.

Gabrielle Choinière revient pour d'autres questions à la demande de l'assemblée.

AGES : Te représenteras-tu à la séance annuelle du conseil des membres pour un mandat l'année prochaine?

Gabrielle Choinière : Oui.

AGEKEP : Advenant le cas où tu n'es pas élue, est-ce qu'il y a un autre poste qui t'intéresse?

Gabrielle Choinière : Tous les postes sont occupés ou bien une personne élue par intérim l'occupe et je trouve que ces personnes font un superbe travail. Je ne me présenterais pas contre elles.

Gabrielle Choinière quitte.

AGEG : Comment une personne par intérim a-t-elle été élue?

On informe que le Conseil d'administration de la FEUS a le pouvoir de procéder à des élections par intérim.

AGEFLESH : Je crois que Gabrielle a fait un super travail en à peine un mois et je pense qu'on pourrait lui permettre de continuer sur sa lancée.

AGEKEP : En ce qui concerne Léa, elle a mentionné les trois plus gros mandats actuels du poste. Elle s'est clairement informée.

Philippe Desbiens-Fortin : Lors de sa présentation devant le conseil d'administration pour l'élection par intérim, Gabrielle avait mentionné beaucoup d'enjeux, ce qui montrait qu'elle s'était informée.

Le vote secret est demandé.

Vote **Gabrielle Choinière : 18**
1.14.3 : **Léa Lasalle : 15**
 Chaise : 0
 Abstention : 10

Résultat **Gabrielle Choinière est élue à majorité.**
1.14.3 :

Gabrielle Choinière et **Léa Lasalle** reviennent.

1.14.4 Vice-présidence aux affaires locales et environnementales pour un mandat se terminant le 30 avril 2023

Sophie Boudreau occupe présentement le poste par intérim.

Sophie Boudreau présente le poste.

Sophie Boudreau se propose.

Sophie Boudreau : J'occupe le poste par intérim depuis un mois. J'étudie en politique publique avec un grand intérêt pour les enjeux environnementaux. J'ai vraiment à cœur le lien avec le communautaire et je le mets de l'avant. J'ai brièvement été responsable aux affaires socioculturelles de mon association et j'ai de l'expérience avec le communautaire.

AGES : Veux-tu te représenter en avril?

Sophie Boudreau : Oui. Je suis censée graduer en décembre 2023, donc je ne pourrai peut-être pas terminer le mandat au complet, mais je m'assurerais de faire une bonne transition à la mi-année.

Sophie Boudreau quitte.

Vote **Sophie Boudreau : Majorité**
1.14.4 : **Chaise : 0**
 Abstention : 2

Résultat **Sophie Boudreau est élue à l'unanimité avec**
1.14.4 : **abstention.**

Sophie Boudreau revient.

1.14.5 Vice-présidence aux affaires externes pour un mandat se terminant le 30 avril 2023

Jacob Fontaine occupe présentement le poste par intérim.

Jacob Fontaine présente le poste.

Jacob Fontaine se propose.

Jacob Fontaine : Je suis sur le poste par intérim aussi depuis un mois et je trippe vraiment beaucoup. J'espère que mon travail jusqu'à présent parle de lui-même.

AGEG : Considérant tes implications mentionnées plus tôt aujourd'hui, comment vois-tu la gestion de ton temps?

Jacob Fontaine : Je sais comment gérer mes priorités et j'ai confiance d'être capable de continuer.

Jacob Fontaine quitte.

AGEFLESH : On était très déçus qu'il parte de l'AGEFLESH pour s'impliquer à la FEUS parce qu'on a vraiment aimé travailler avec lui.

AGEFLESH : Il a une belle énergie, sa passion est contagieuse. Il a été capable de ramener des mandats qui traînaient en peu de temps.

Vote
1.14.5 : **Jacob Fontaine : Majorité**
Chaise : 0
Abstention : 1

Résultat
1.14.5 : **Jacob Fontaine est élu à l'unanimité avec abstention.**

Jacob Fontaine revient.

1.14.6 Vice-présidence à l'engagement étudiant pour un mandat se terminant le 30 avril 2023

Jasmine Duplessis occupe présentement le poste par intérim.

Jasmine Duplessis présente le poste.

Jasmine Duplessis se propose.

Jasmine Duplessis : J'étudie à l'École de gestion et j'occupe aussi le poste par intérim depuis janvier. Je m'implique depuis presque toujours et j'espère pouvoir faire rayonner l'engagement encore davantage.

AGES : Penses-tu te représenter pour un prochain mandat?

Jasmine Duplessis : J'aurai deux stages l'année prochaine, alors je devrai voir ce qui est possible, mais j'aimerais ça.

Jasmine Duplessis quitte.

Résultat **Jasmine Duplessis est élue à l'unanimité.**

1.14.6 :

Jasmine Duplessis revient.

1.14.7 Un (1) siège au conseil d'administration de la FEUS pour un mandat du 6 février au 31 décembre 2023

Émilie Coulombe présente le poste.

AGEFLESH propose **Timothy Bédard**. Il accepte.

AGEFLESH propose **Salomé Leuliette**. Elle accepte.

Salomé Leuliette quitte.

Timothy Bédard : J'étudie en psychologie. J'avais commencé mes études en droit, mais j'ai transitionné en psychologie. Je me suis impliqué dès mon arrivée. Les possibilités d'implication me stimulent beaucoup. Ajouter le Conseil d'administration de la FEUS serait un beau défi.

Timothy Bédard quitte.

Salomé Leuliette revient.

Salomé Leuliette : Je suis impliquée depuis deux ans à l'AGEFLESH. Le Conseil d'administration de la FEUS serait une nouvelle expérience, mais je pense que c'est un bon premier contact avec l'implication à la FEUS.

Salomé Leuliette quitte.

Le vote secret est demandé.

Vote Timothy Bédard : 17
1.14.7 : Salomé Leuliette : 11
Chaise : 0
Abstention : 10

Résultat Timothy Bédard est élu à majorité.
1.14.7 :

Timothy Bédard et Salomé Leuliette reviennent.

1.14.8 Un (1) siège au conseil d'administration de la FEUS pour un mandat du 6 février au 30 avril 2023

Zachary Sinclair se propose.

Zachary Sinclair : J'avais l'intention de me présenter à l'occasion d'une précédente séance du conseil des membres, mais j'avais pris la décision d'attendre pour prendre plus d'expérience en implication. Je suis actuellement président de l'ADEEP. Je pense pouvoir bien gérer mon temps avec une implication supplémentaire.

AGED : Pourquoi avoir choisi le mandat le plus court ?

Zachary Sinclair : Je voulais l'essayer sans trop d'obligations à long terme, mais j'ai l'intention de me représenter si le poste me plaît et si je le fais bien.

Zachary Sinclair quitte.

AGEESIUS : Je pense que c'est intéressant d'avoir quelqu'un qui a un contact avec les deux campus sur le Conseil d'administration de la FEUS.

Vote Zachary Sinclair : Majorité
1.14.8 : Chaise : 0
Abstention : 1

Résultat Zachary Sinclair est élu à l'unanimité avec
1.14.8 : abstention.

1.14.9 Un (1) siège au comité à l'éthique de la FEUS pour un mandat du 6 février au 30 avril 2023

Émilie Coulombe présente le poste.

Ariane Savoie-Tremblay se propose.

Ariane Savoie-Tremblay : Je suis en troisième année au baccalauréat en psychologie. Je me suis impliquée dès mon arrivée dans mon association départementale. J'ai fait partie du comité d'évaluation de programme, donc je suis habituée à peser des pour et des contres et à évaluer des enjeux étudiants. On fait beaucoup de recherche et l'éthique est un enjeu important dans ce domaine-là.

Ariane Savoie-Tremblay quitte.

AGEFLESH : Pour avoir travaillé avec elle, elle est vraiment capable de mettre ses intérêts personnels de côté et elle est vraiment *sharp*. C'est une excellente candidate.

Résultat **Ariane Savoie-Tremblay est élue à l'unanimité.**
1.14.9 :

Ariane Savoie-Tremblay revient.

1.14.10 **Présidence pour un mandat du 6 février au 30 avril 2023**

Émilie Coulombe présente le poste.

AGEFLESH : On exprime un malaise, car on n'a pas vu l'affichage du poste avant la séance d'aujourd'hui.

Faute de candidatures, le poste reste vacant.

CM 33.3/1.15 Affaires diverses

Aucune intervention.

CM 33.3/1.16 Fermeture

L'épuisement des points à l'ordre du jour est constaté. La fermeture est déclarée à 17 h 29.



Lauriane Massie
Secrétariat



Charles Laliberté
Animation